



**KONTRAPUNKT**

architektura - konstrukcja - technologia

KONTRAPUNKT V-PROJEKT ZESPÓŁ PROJEKTOWO - INWESTYCYJNY  
ul. Zabłocie 39, 30-701 Kraków NIP: 676-172-86-69 REGON: 351257980  
Citi Bank Handlowy w Warszawie r-k nr: 22 1030 0019 0109 8530 0041 5760  
tel: +48 12 296 02 71 /+ 48 500 120 336/+ 48 504 260 628/+ 48 509 454 177 /fax: + 48 122960270

Temat:		Nr opracowania: 1821/PB-A	
OPRACOWANIE DOKUMENTACJI W ZAKRESIE: REMONT DACHU BUDYNKU RATUSZA W SŁAWKOWIE, RYNEK 1 DZIAŁKI NR 6044 OBRĘB 1 JEDNOSTKA EWIDENCYJNA MIASTO SŁAWKÓW			
Lokalizacja inwestycji: Rynek 1 41-260 Sławków			
Inwestor: Urząd Miasta Sławków Miejski Zarząd Budynków Komunalnych ul. Łosińska 1, 41-260 Sławków			
Kategoria budynku:  XII			
Branża:  <b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU I PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY</b>			
Faza:  <b>PROJEKT BUDOWLANY</b>			
Zespół projektowy:			
Imię i nazwisko	Branża	Uprawnienia/ Izba budowlana	Podpis i pieczęć
mgr inż.arch. Aleksander Mirek	<b>GENERALNY PROJEKTANT/ ARCHITEKTURA</b> Projektant	151/98 MP-0752	
mgr inż. arch. Lucyna Serafin- Farah	<b>ARCHITEKTURA</b> Sprawdzający	MPOIA/051/2009 MP-1609	
mgr inż. Tomasz Żebro	<b>KONSTRUKCJA</b> Projektant	MAP/0066/POOK/06 MAP/BO/0556/06	
mgr inż. Paweł Serafin	<b>KONSTRUKCJA</b> Sprawdzający	MAP/0051/POOK/06 MAP/BO/0281/07	

Sławków, styczeń 2022

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

<b>SPIS ZAWARTOŚCI</b>	
<b>PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY</b>	1-19
<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>	14-19
<b>ZAŁĄCZNIKI FORMALNO-PPRAWNE</b>	20-42



KONTRAPUNKT

architektura - konstrukcja - technologia

KONTRAPUNKT V-PROJEKT ZESPÓŁ PROJEKTOWO - INWESTYCYJNY  
ul. Zabłocie 39, 30-701 Kraków NIP: 676-172-86-69 REGON: 351257980  
Citi Bank Handlowy w Warszawie r-k nr: 22 1030 0019 0109 8530 0041 5760  
tel: +48 12 296 02 71 /+ 48 500 120 336/+ 48 504 260 628/+ 48 509 454 177 /fax: + 48 122960270

Niniejszy projekt budowlany  
został zatwierdzony decyzją  
z dnia 2022-02-08  
Nr 81.2022

Temat:		Nr opracowania: 1821/PB-A	
OPRACOWANIE DOKUMENTACJI W ZAKRESIE: REMONT DACHU BUDYNKU RATUSZA W SŁAWKOWIE, RYNEK 1 DZIAŁKI NR 6044 OBRĘB 1 JEDNOSTKA EWIDENCYJNA MIASTO SŁAWKÓW			
Lokalizacja inwestycji: Rynek 1 41-260 Sławków			
Inwestor: Urząd Miasta Sławków Miejski Zarząd Budynków Komunalnych ul. Łosińska 1, 41-260 Sławków			
Kategoria budynku: XII			
Branża: <b>PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY</b>			
Faza: <b>PROJEKT BUDOWLANY</b>			
Zespół projektowy:			
Imię i nazwisko	Branża	Uprawnienia/ Izba budowlana	Podpis i pieczęć
mgr inż.arch. Aleksander Mirek	<b>GENERALNY PROJEKTANT/ ARCHITEKTURA</b> Projektant	151/98 MP-0752	
mgr inż. arch. Lucyna Serafin- Farah	<b>ARCHITEKTURA</b> Sprawdzający	MPOIA/051/2009 MP-1609	

Sławków, styczeń 2022

Kraków, 28.01.2022

## Oświadczenie projektantów

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.) niniejszym oświadczam, że projekt zagospodarowania działki lub terenu\* / architektoniczno-budowlany\*:

REMONT DACHU BUDYNKU RATUSZA W SŁAWKOWIE, RYNEK 1, DZIAŁKA NR 6044 OBRĘB 1,  
JEDNOSTKA EWIDENCYJNA MIASTO SŁAWKÓW


sporządzony w dniu 28.01.2022

dla: Urząd Miasta Sławków  
Miejski Zarząd Budynków Komunalnych  
ul. Łosińska 1, 41-260 Sławków


Został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Jednocześnie informuję, że:

UDZIAŁ W OPRACOWANIU PROJEKTU BRAŁ UDZIAŁ:

Imię i nazwisko	Numer uprawnień lub numer decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych	Pieczęć wraz z podpisem
mgr inż.arch. Aleksander Mirek	151/98 MP-0752	
mgr inż. Tomasz Żebro	MAP/0066/POOK/06 MAP/BO/0556/06	<b>mgr inż. Tomasz Żebro</b> ☎ 603 507 115 ✉ t.zebro@mktkonstrukcje.pl UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewid. MAP/0066/POOK/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

SPRAWDZENIA PROJEKTU DOKONAŁ:

Imię i nazwisko	Numer uprawnień lub numer decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych	Pieczęć wraz z podpisem
mgr inż. arch. Lucyna Serafin-Farah	MPOIA/051/2009 MP-1609	
mgr inż. Paweł Serafin	MAP/0051/POOK/06 MAP/BO/0281/07	<b>mgr inż. Paweł Serafin</b> ☎ 781 030 037 ✉ p.serafin@mktkonstrukcje.pl UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewid. MAP/0051/POOK/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej



## SPIS ZAWARTOŚCI

<b>1. DANE OGÓLNE</b> .....	<b>3</b>
1.1. Nazwa zadania inwestycyjnego objętego Projektem Budowlanym .....	3
1.2. Adres inwestycji:.....	3
1.3. Inwestor.....	3
1.4. Jednostka projektowa.....	3
1.5. Podstawa opracowania .....	3
1.6. Projekty związane z niniejszym opracowaniem .....	3
<b>2. STAN ISTNIEJĄCY</b> .....	<b>3</b>
2.1. Informacje ogólne .....	3
2.2. Przeznaczenie i program użytkowy obiektu.....	4
2.3. Parametry techniczne budynku .....	5
<b>3. ZAKRES PRAC REMONTOWYCH</b> .....	<b>5</b>
<b>4. OPIS TECHNICZNY PRAC REMONTOWYCH</b> .....	<b>5</b>
4.1. Prace rozbiórkowe i demontażowe.....	5
4.2. Prace remontowe .....	5
4.2.1 Zakres badań dendrochronologicznych.....	5
4.2.2 Wzmocnienie konstrukcji stropu poddasza na którym opiera się wieżyczka .....	5
4.2.3 Wymiana zniszczonych elementów konstrukcji wieżyczki.....	5
4.2.4 Pionowanie wieżyczki .....	6
4.2.5 Ewentualne wzmocnienie konstrukcji dachu.....	6
4.2.6 Docieplenie stropu poddasza.....	6
4.2.7 Nowe pokrycie dachu i wieżyczki .....	6
4.2.8 Oczyszczanie zabezpieczenie i impregnacja wszystkich drewnianych elementów konstrukcji dachu .....	6

## 1. DANE OGÓLNE

### 1.1. Nazwa zadania inwestycyjnego objętego Projektem Budowlanym

Remont Dachy Budynku Ratusza w Sławkowie, Rynek 1, działki nr 6044 Obręb 1 Jednostka ewidencyjna Miasto Sławków.

### 1.2. Adres inwestycji:

Rynek 1, 41-260 Sławków

### 1.3. Inwestor

Urząd Miasta Sławków  
Miejski Zarząd Budynków Komunalnych  
ul. Łosińska 1, 41-260 Sławków

### 1.4. Jednostka projektowa

Zespół Projektowo Inwestycyjny Kontrapunkt V-projekt  
ul. Zabłocie 39, 30-701 Kraków  
NIP: 676-172-86-69, REGON: 351257980

### 1.5. Podstawa opracowania

- Umowa z Inwestorem
- Ogólnie obowiązujące przepisy prawa i Polskie Normy Techniczne
- Wizje lokalne
- Konsultacje z Inwestorem
- Inwentaryzacja budowlana archiwalna

### 1.6. Projekty związane z niniejszym opracowaniem

- „Eksperyta techniczna pokrycia dachu, jego konstrukcji i stropu wraz z wieżyczką budynku Ratusza przy Rynek 1, wraz z wykonaniem przedmiaru i kosztorysu inwestorskiego w zakresie niezbędnych prac naprawczych.” autor: mgr inż. Piotr Figiel.

## 2. STAN ISTNIEJĄCY

### 2.1. Informacje ogólne

Przedmiotowy budynek jest budynkiem dwukondygnacyjnym (budynek całkowicie podpiwniczony). Budynek wzniesiony w technologii tradycyjnej, murowanej z cegły pełnej na zaprawie cementowo-wapiennej. Fundamenty wykonane są z kamienia łamanego. Grubość ścian w zależności od kondygnacji waha się w granicach: 78/58/35cm. Stropy w budynku nad poziomem parteru i w części północnej piętra, żelbetowe, na belkach stalowych; w części południowej nad poziomem piętra, drewniany, tradycyjny, pokryty od strony poddasza deskami. Konstrukcja więźby dachowej płatwiowokleszczowa, czterospadowa, podparta na ścianie kolankowej o wys. 0,75m. Krokwie opierają się na płatwiach, na zrębie, w środku rozpiętości oraz w szczycie zwieńczone w kalenicy. W części centralnej znajduje się konstrukcja Sygnaturki, słupowo-ryglowa (konstrukcja główna nośna i nadbudowa). Konstrukcja sygnaturki zachowana jest w 80% w bazowym, historycznym materiale z fragmentarycznym uzupełnieniem z czasu przebudowy ratusza (z ok. 1905 r.). Świadczy o tym tradycyjna obróbka ciesielska siekierą i toporem oraz zastosowanie złącz nakładkowych -

kołkowanych. Odchylenie wieżyczki może mieć związek z przebudową obiektu z roku 1905, co może oznaczać, że statyka jej jest zachwiana. Z czasu przebudowy pochodzi, zachowana w 100% - rama stolcowa z częściowym użyciem starszych elementów oraz krokwie. Przekrycie dachu i sygnaturki wykonane z desek o zróżnicowanym stanie zachowania. Pokrycie blachą tytanowo - cynkową.

Strop o konstrukcji drewnianej ze ślepą podłogą, docieplony mieszanką wapna i gruzu z sieczką o grubości ok 16 cm, od spodu deskowanie pełne. Warstwa tynku ułożona na macie trzcinowej. Sufit podwieszany gipsowo-kartonowy, od góry od strony poddasza przekryty warstwą desek ze szczelinami ok. 10mm.

Dach o konstrukcji drewnianej płatwiowo-kleszczowej w stanie technicznym bardzo zróżnicowanym, część elementów konstrukcji jest mocno zawilgocona z widocznymi śladami korozji biologicznej. Pozostałe elementy są w stanie dostatecznym, najsłabsze elementy zostały wzmocnione podczas poprzedniego remontu konstrukcji dachu. Konstrukcja bez śladów impregnacji. Belki i murlaty są częściowo zawilgocone. W części środkowej drewniana konstrukcja czworokątna, wieżowa z pomostami roboczymi i schodami. Powyżej poziomu dachu sygnaturka o konstrukcji drewnianej, pokryta blachą. Stan konstrukcji drewnianej sygnaturki nie najlepszy, widoczne zużycie wynikające z oddziaływania niekorzystnych warunków atmosferycznych, zauważalne przemieszczenia konstrukcji w pionie i poziomie (odchylenia w pionie ok 4%, w poziomie ok 2%). Na etapie projektu nie udało się ustalić przyczyny odchylenia konstrukcji sygnaturki. Poszycie dachu wykonane z desek w bardzo złym stanie, część desek wymienionych na nowe, ale na skutek zawilgoconia i kontaktu z materiałem zainfekowanym nie powinny być stosowane ponownie do naprawy dachu.

Pokrycie blachą tytanowo - cynkową w wielu miejscach nieszczelne, powodujące wielomiejscowe przecieki, zawilgoconie konstrukcji dachowej, zalewanie stropu i uszkodzenia stropu podwieszanego. W dokumentacji (KOB) wiele wskazań dotyczących występujących nieszczelności. Spoiny blach dodatkowo uszczelnione taśmą bitumiczną, dekarską, nie zapobiegają dalszym przeciekom, stan taśmy w wielu miejscach zły, uszkodzony. Płaty blach, w stanie zróżnicowanym, widoczne miejsca uszkodzeń, w kilku miejscach zauważalna korozja. Kominki wentylacyjne mocno skorodowane, niektóre uszkodzone. Uszkodzenia w formie rdzawych wykwitów spowodowane montażem stalowych elementów nośnych urządzeń telekomunikacyjnych i anten, które wywołały w bezpośrednim styku z blachą, powstanie ogniw galwanicznych i przyspieszoną korozję oraz uszkodzenia pokrycia dachu. Obróbki kominowe i przepusty dachowe wykonane prowizorycznie, uszczelnione pianką montażową, niezgodnie ze sztuką dekarstwa, powodujące przecieki.

Konstrukcja Sygnaturki jest dwuczęściowa, składa się z dolnej części współpracującej z więźba dachową i nadbudową sygnaturki. Dolna część w stanie dostatecznym, podobnie jak pozostała część konstrukcji więźby dachowej. Górna część wykonana z elementów o mniejszych przekrojach jest w stanie złym, naruszona pod wpływem warunków pogodowych. Okienka włazowe, drewniane, w stanie złym. Elementy konstrukcji zawilgocone. Zauważalne jest przemieszczenie sygnaturki, konstrukcji górnej. Pomosty robocze w stanie bardzo złym, stwarzające potencjalne zagrożenie dla użytkowników, odchylenia od pionu i poziomu.

Trzony kominowe murowane z cegły ceramicznej ogólnie w dobrym stanie technicznym.

## **2.2. Przeznaczenie i program użytkowy obiektu**

Budynek, będący zakresem opracowania, pełni funkcję administracyjną. W budynku ratusza znajduje się Urząd Miasta, Rada Miejska oraz Urząd Stanu Cywilnego tegoż miasta. Projekt nie wpływa na zmianę funkcji i przeznaczenia budynku.



### 2.3. Parametry techniczne budynku

Powierzchnia zabudowy: 261,87 m<sup>2</sup>  
Powierzchnia użytkowa: 445,20 m<sup>2</sup>  
Kubatura: 2 749,64 m<sup>3</sup>  
Wysokość do szczytu dachu: 11,30m  
Całkowita wysokość z sygnaturką: 20,30m

Budynek objęty jest ochroną konserwatorską.

### 3. ZAKRES PRAC REMONTOWYCH

Zakres prac remontowych i naprawczych został szczegółowo opisany w „*Ekspertyza techniczna pokrycia dachu, jego konstrukcji i stropu wraz z wieżyczką budynku Ratusza przy Rynek 1 wraz z wykonaniem przedmiaru i kosztorysu inwestorskiego w zakresie niezbędnych prac naprawczych.*” autor: mgr inż. Piotr Figiel.

W ramach niniejszego zadania inwestycyjnego przewiduje się wykonanie następujących prac:

- A1 – Demontaż i wykonanie całego pokrycia i poszycia dachowego
- A2 – Remont kominów
- A3 – Oczyszczenie i zabezpieczenie drewnianych elementów i dachu
- A4 – Wykonanie izolacji paroszczelnych i paroprzepuszczalnych
- A5 – Wymiana rynien, rur spustowych na nowe wykonane z blachy tytanowo cynkowej
- A6 – Wykonanie nowych ofasowań i obróbek blacharskich z blachy tytanowo cynkowej

### 4. OPIS TECHNICZNY PRAC REMONTOWYCH.

#### 4.1. Prace rozbiórkowe i demontażowe

Do rozbiórki przewiduje się następujące elementy dachu:

- całość pokrycia dachowego wraz z obróbkami blacharskimi;
- wszystkie łąty i poszycie dachowe;
- wymiana rynien, rur spustowych;
- wykonanie nowych ofasowań i obróbek blacharskich.

#### 4.2. Prace remontowe

##### 4.2.1 Zakres badań dendrochronologicznych

Przed przystąpieniem do remontu należy wykonać badania dendrochronologiczne całej więźby dachowej z szczególnym uwzględnieniem konstrukcji wieżyczki, ramy stolcowej, elementów ścianki kolankowej, murłat i krokwi. Elementy najstarsze tj. pochodzące z okresu przebudowy ratusza w 1905r i starsze podlegają ścisłej ochronie konserwatorskiej .

##### 4.2.2 Wzmocnienie konstrukcji stropu poddasza na którym opiera się wieżyczka.

Po odsłonięciu mocowania sygnaturki do murów / belek stropowych należy dokonać oceny stanu technicznego elementów konstrukcyjnych i ich zamocowania. Ewentualny zakres wzmocnienia stropu uzgodnić z autorem dokumentacji.

##### 4.2.3 Wymiana zniszczonych elementów konstrukcji wieżyczki.

Po demontażu blachy stanowiącej pokrycie wieżyczki należy podać powtórnej ocenie wszystkie elementy konstrukcji. Należy sprawdzić statykę wieżyczki z uwzględnieniem oparcia wieżyczki na murach i belkach stropowych. Konstrukcja wieżyczki w 80% zachowana jest w historycznym materiale z częściowymi uzupełnieniami z okresu przebudowy ratusza o czym świadczy tradycyjna obróbka ciesielska siekierką i toporem i zastosowanie złączy nakładkowych – kołkowanych. Wymiana



elementów konstrukcyjnych dopuszczalna jest tylko w ostateczności np. gdyby zostały ujawnione elementy całkowicie skorodowane, nienadające się do wzmocnienia.

Ostateczny zakres wymiany elementów należy uzgodnić z autorem dokumentacji po odsłonięciu wszystkich elementów konstrukcyjnych i po dokonaniu powtórnej oceny stanu technicznego.

#### 4.2.4 Pionowanie wieżyczki.

Zasadniczo wieżę należy pozostawić w istniejącym stanie, posiada ona nieocenioną wartość historyczną. Najprawdopodobniej odchylenie wieży powstało w wyniku przebudowy ratusza w 1905r. co oznacza, że jej statyka jest nienaruszona. Zaleca się sprawdzenie statyki wieży przez uprawnionego konstruktora w trakcie prac remontowych, gdy odsłonięte zostaną mocowania do murów/belek na których jest posadowiona. Technologię pionowania należy przedstawić do akceptacji autora dokumentacji.

#### 4.2.5 Ewentualne wzmocnienie konstrukcji dachu

Przez wzgląd na dużą wartość historyczną budynku, należy wykonać badanie dendrochronologiczne całej więźby dachowej.

Wskazuje się do zachowania konstrukcję sygnaturki, ramy stolcowej oraz maksymalną ilość elementów ściany kolankowej, murłat i krokwie.

Prace należy prowadzić tradycyjnymi metodami ciesielskimi, natomiast wyklucza się demontaż elementów konstrukcyjnych.

Zakres wzmocnienia i wymiana elementów tylko w ostateczności np. gdyby zostały ujawnione elementy całkowicie skorodowane nienadające się do wzmocnienia.

#### 4.2.6 Docieplenie stropu poddasza

Nie uwzględnia się.

#### 4.2.7 Nowe pokrycie dachu i wieżyczki

Nowe pokrycie wykonać z blachy tytanowo cynkowej układanej na nowym deskowaniu pełnym oraz na foli membranowej paroizolacyjnej – wg detali rysunkowych.

#### 4.2.8 Oczyszczanie zabezpieczenie i impregnacja wszystkich drewnianych elementów konstrukcji dachu

Prace należy prowadzić tradycyjnymi metodami ciesielskimi natomiast wyklucza się demontaż elementów konstrukcyjnych oraz ich piaskowanie.

Opracował:  
*mgr inż. arch. Aleksander Mirek*



Spis rysunków:

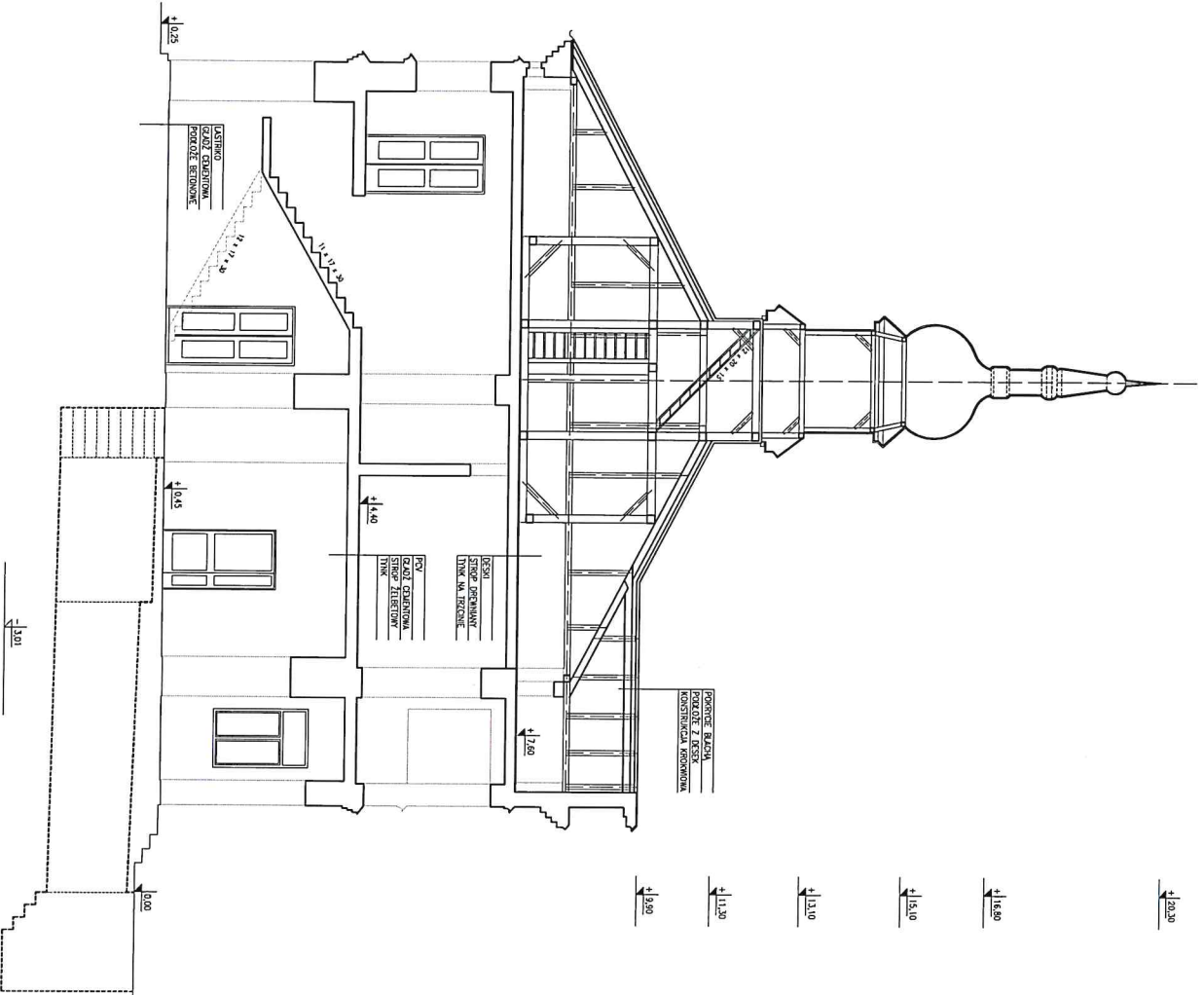
I.01 RZUT WIĘŻBY DACHOWEJ

I.02 PRZEKRÓJ

PAB.01 RZUT WIĘŻBY DACHOWEJ

PAB.02 PRZEKRÓJ





**KONTRAPUNKT** architektura - konstrukcja - technologia

KONTRAPUNKT V-PROJEKT ZESPÓŁ PROJEKTOWO - INWESTYCYJNY  
 ul. Zabojecka 39, 30-701 Kraków NIP: 676-172-86-69 REGON: 351257980  
 tel: +48 12 296 02 71 / + 48 504 260 628 / fax: + 48 122960270

Fund.	REJONCI DACHU BUDYNKU PATUSZA W SZAMKOWIE, RYNEK 1, DZIAŁKI NR 32B, 6004 OBRĘB 1 JEDNOSTKA EMBENICZYMIA WIAŚC SZAMKÓW	Nr projektu	18-21
Investor	Urząd Miasta Sławków, Miejski Zarząd Budynków Komunalnych, ul. Łosińskiego 1, 41-260 Sławków	Data	szyczeń 2022
Labelizacja	Rynek 1, 41-260 Sławków		
branża	ARCHITEKTURA	czwójka	
forma	INWENTARYZACJA	podpis	
Genialny projektant	mjr inż. arch. Aleksander Mirak	151/98	
Współpraca	mjr inż. arch. Monika Stodnik		
Specjalizacja	mjr inż. arch. Lucyna Serafin-Farafi	051/2009	
tytuł rysunku	PRZEKRÓJ	Nr rys. 1.02	
		Skala 1:100	

WYKAZ  
 Prawo Autorskie zastrzeżone - Zespół Projektowy Kontrapunkt V - Projekt  
 Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!  
 W przypadku usterki należy sprawdzić bezproduktu dopuszczalne zastosowanie  
 materiału i odpowiednio pod względem parametrów technicznych i funkcji planu ma  
 atyżyc.









KONTRAPUNKT

architektura - konstrukcja - technologia

KONTRAPUNKT V-PROJEKT ZESPÓŁ PROJEKTOWO - INWESTYCYJNY  
ul. Zabłocie 39, 30-701 Kraków NIP: 676-172-86-69 REGON: 351257980  
Citi Bank Handlowy w Warszawie r-k nr: 22 1030 0019 0109 8530 0041 5760  
tel: +48 12 296 02 71 /+ 48 500 120 336/+ 48 504 260 628/+ 48 509 454 177 /fax: + 48 122960270

Niniejszy projekt budowlany  
został zatwierdzony decyzją  
z dnia 2022-02-08  
Nr 81.2022

Temat:		Nr opracowania: 1821/PB-A	
OPRACOWANIE DOKUMENTACJI W ZAKRESIE: REMONT DACHU BUDYNKU RATUSZA W SŁAWKOWIE, RYNEK 1 DZIAŁKI NR 6044 OBRĘB 1 JEDNOSTKA EWIDENCYJNA MIASTO SŁAWKÓW			
Lokalizacja inwestycji: Rynek 1 41-260 Sławków			
Inwestor: Urząd Miasta Sławków Miejski Zarząd Budynków Komunalnych ul. Łosińska 1, 41-260 Sławków			
Kategoria budynku: XII			
Branża: <b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>			
Faza: <b>PROJEKT BUDOWLANY</b>			
Zespół projektowy:			
Imię i nazwisko	Branża	Uprawnienia/ Izba budowlana	Podpis i pieczęć
mgr inż.arch. Aleksander Mirek	<b>GENERALNY PROJEKTANT/ ARCHITEKTURA</b> Projektant	151/98 MP-0752	
mgr inż. arch. Lucyna Serafin- Farah	<b>ARCHITEKTURA</b> Sprawdzający	MPOIA/051/2009 MP-1609	

Sławków, styczeń 2022



Kraków, 28.01.2022

## Oświadczenie projektantów

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.) niniejszym oświadczam, że projekt zagospodarowania działki lub terenu\* / ~~architektoniczno-budowlany\*~~:

REMONT DACHU BUDYNKU RATUSZA W SŁAWKOWIE, RYNEK 1, DZIAŁKA NR 6044 OBRĘB 1,  
JEDNOSTKA EWIDENCYJNA MIASTO SŁAWKÓW



sporządzony w dniu 28.01.2022

dla: Urząd Miasta Sławków  
Miejski Zarząd Budynków Komunalnych  
ul. Łosińska 1, 41-260 Sławków


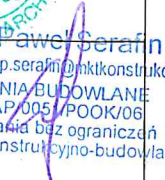
Został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Jednocześnie informuję, że:

UDZIAŁ W OPRACOWANIU PROJEKTU BRAŁ UDZIAŁ:

Imię i nazwisko	Numer uprawnień lub numer decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych	Pieczęć wraz z podpisem
mgr inż. arch. Aleksander Mirek	151/98 MP-0752	
mgr inż. Tomasz Żebro	MAP/0066/POOK/06 MAP/BO/0556/06	 mgr inż. Tomasz Żebro 603 507 115   tzebro@mktkonstrukcje.pl UPRAWNIENIA BUDOWLANE

SPRAWDZENIA PROJEKTU DOKONAŁ:

Imię i nazwisko	Numer uprawnień lub numer decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych	Pieczęć wraz z podpisem
mgr inż. arch. Lucyna Serafin-Farah	MPOIA/051/2009 MP-1609	
mgr inż. Paweł Serafin	MAP/0051/POOK/06 MAP/BO/0281/07	 mgr inż. Paweł Serafin 781 030 037   p.serafin@mktkonstrukcje.pl UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewid. MAP/0051/POOK/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej



## SPIS ZAWARTOŚCI

<b>1. DANE OGÓLNE .....</b>	<b>3</b>
1.1. Nazwa zadania inwestycyjnego objętego Projektem Budowlanym .....	3
1.2. Adres inwestycji:.....	3
1.3. Inwestor.....	3
1.4. Jednostka projektowa.....	3
1.5. Podstawa opracowania .....	3
<b>2. STAN ISTNIEJĄCY .....</b>	<b>3</b>
<b>3. OPIS PLANOWANEJ INWESTYCJI .....</b>	<b>4</b>
<b>4. OCHRONA ŚRODOWISKA .....</b>	<b>4</b>
<b>5. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI.....</b>	<b>4</b>
<b>6. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI .....</b>	<b>5</b>

## 1. DANE OGÓLNE

### 1.1. Nazwa zadania inwestycyjnego objętego Projektem Budowlanym

Remont Dachy Budynku Ratusza w Sławkowie, Rynek 1

Działka nr 6044 Obręb 1 Jednostka ewidencyjna Miasto Sławków.

### 1.2. Adres inwestycji:

Rynek 1

41-260 Sławków

### 1.3. Inwestor

Urząd Miasta Sławków

Miejski Zarząd Budynków Komunalnych

ul. Łosińska 1, 41-260 Sławków

### 1.4. Jednostka projektowa

Zespół Projektowo Inwestycyjny Kontrapunkt V-projekt

ul. Zabłocie 39, 30-701 Kraków

NIP: 676-172-86-69, REGON: 351257980

### 1.5. Podstawa opracowania

- Umowa z Inwestorem
- Ogólnie obowiązujące przepisy prawa i Polskie Normy Techniczne
- Wizje lokalne
- Konsultacje z Inwestorem
- Inwentaryzacja budowlana archiwalna

## 2. STAN ISTNIEJĄCY

Opracowanie dotyczy dwukondygnacyjnego, podpiwniczonego, budynku, który kryty jest czterospadowym dachem. Ratusz znajduje się na działce nr 6044 Obręb 1 Jednostka ewidencyjna Miasto Sławków. Budynek ratusza usytuowany jest centralnie na rynku. Do budynku ratusza prowadzą dwa wejścia. Budynek od strony północnej sąsiaduje z terenem zielonym oraz wybrukowaną powierzchnią rynku. Od strony wschodniej sąsiaduje z zielenią, niskimi budynkami usługowymi oraz parkingiem. Od strony zachodniej budynek sąsiaduje z terenami zielonymi. Od strony południowej budynku znajduje się główne wejście do ratusza (schody + rampy) oraz parking.

Projekt budowlany nie przewiduje jakichkolwiek zmian dotyczących zagospodarowania terenu. Zakres opracowania dotyczy tylko i wyłącznie remontu dachu.

### 3. OPIS PLANOWANEJ INWESTYCJI

Projekt nie zakłada zmian w zagospodarowaniu terenu. Nie ulegają zmianom układy i nawierzchnie ciągów komunikacyjnych, kształt oraz nawierzchnie parkingów, zieleń oraz wszelkie instalacje obsługujące budynek. Zakres projektu budowlanego nie dotyczy elementów zagospodarowania terenu, lecz dotyczy wyłącznie dachu (remont).

### 4. OCHRONA ŚRODOWISKA

Inwestycja nie jest ujęta w rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczególnych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397).

### 5. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI

<i>Obręb 1</i>	<i>Podstawa formalno-prawna włączenia do obszaru oddziaływania</i>	<i>Uwagi</i>
6044	§ 12 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 1422) z uwzględnieniem art. 28 ust. 2 ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. 2016. 290 ze zm.).	Działka, na której znajduje się inwestycja
3328	§ 12 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 1422) z uwzględnieniem art. 28 ust. 2 ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. 2016. 290 ze zm.).	Działka sąsiednia
6043	§ 12 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 1422) z uwzględnieniem art. 28 ust. 2 ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. 2016. 290 ze zm.).	Działka sąsiednia

Obszar oddziaływania planowanej inwestycji obejmuje działki 6044, 3328, 6043.

Projekt remontu dachu nie zmienia warunków w zakresie oddziaływania budynku (nie zmienia się wysokość budynku, geometria więźby, ect).

## 6. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI

Powierzchnia działek: 1114,33 m<sup>2</sup>

Powierzchnia zabudowy: 277,65 m<sup>2</sup>

Opracował:

*mgr inż. arch. Aleksander Mirek*

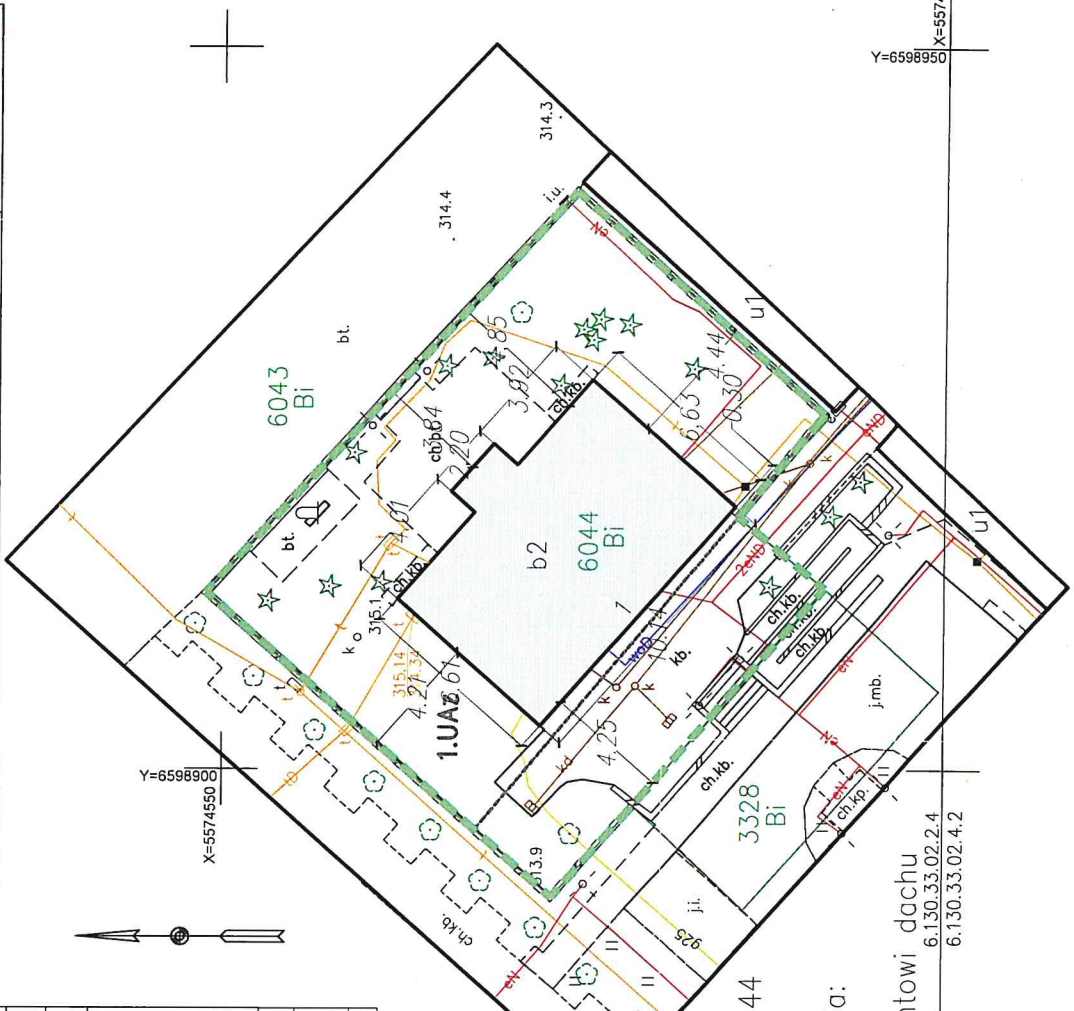




18

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Oświadczam, że operat techniczny zawierający prace geodezyjne w wyniku których powstała niniejsza mapa uzyskał pozytywny protokół weryfikacji.	
Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych:	WG.6640.4002.2021
Organ służby geodezyjnej który otrzymał zgłoszenie:	STAROSTA BĘDZIŃSKI
Wykonawca prac geodezyjnych:	Przedsiębiorstwo Informatyczno-Geodezyjne "I-GEO" Andrzej Otwinowski 43-600 Jaworzno, ul. 700-Lecia 33b NIP: 6321874496 tel. 664-957-371
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wyniki pozytywnej weryfikacji:	Protokół nr. 1 Z dnia: 20.12.2021r.

Mapa do celów projektowych Zakres rzeczowy: remont dachu budynku	
Identyfikator zgłoszenia:	WG.6640.4002.2021
Adres:	Sławków ul. Rynek 1
Sekcje mapy zasadniczej:	6.130.33.02.2.4, 6.130.33.02.4.2
Skala mapy:	1:500
Nazwa układu współrzędnych	Prostokątnych płaskich:
Wysokości:	2000/6
Jednostka ewidencyjna:	PL-KRON86-NH
Obręb:	240108_1 Miasto Sławków
Działki przedmiotowe:	240108_1.0001 Sławków 6044



Uwagi: - Nie analizowano granic działki przedmiotowej, zamierzenie budowlane obejmuje remont dachu bez zmiany kubatury budynku. - Mapa może służyć do projektowania budynków powyżej 4 metrów od granicy oraz innych obiektów budowlanych powyżej 3m od granicy - Nie wyklucza się istnienia w terenie sieci i uzbrojenia terenu które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji powykonawczej
Mapa aktualna na dzień: 03.12.2021 Przedsiębiorstwo Informatyczno-Geodezyjne "I-GEO" Andrzej Otwinowski ul.700-Lecia 33b, 43-600 Jaworzno Nip: 6321874496 tel. 664-957-371
Pionierska firma <b>KONTRAPUNKT</b> architektura - konstrukcja - technologia KONTARPUNKT Y-PROJEKT ZESPÓŁ PROJEKTOWO - INWESTYCYJNY ul. Żelazce 39, 30-701 Kraków NIP: 676-172-66-69 REGON: 351257980 tel: +48 12 296 02 71 / + 48 504 260 628 / fax: + 48 122960270
Legend: Linie i oznaczenia z miejscowych planów zagospodarowanie przestrzennego Numer uchwały: 1/337/06 Obszar aktualizacji mapy

Nr projektu <b>18-21</b> Data: styczeń 2022	REMONT DACHU BUDYNKU RATUZA W SŁAWKOWIE, RYNEK 1, DZIAŁKA NR 6044 OBRĘB 1 JEDNOSTKA EWIDENCYJNA MIASTO SŁAWKÓW
Inwestor Urząd Miasta Sławków, Miejski Zarząd Budynków Komunalnych, ul. Łosińska 1, 41-260 Sławków	Lokalizacja Rynek 1, 41-260 Sławków
Branża <b>ARCHITEKTURA</b>	rewizja
Faza <b>PROJEKT BUDOWLANY</b>	podpis
Generalny projektant mgr inż. arch. Aleksander Mirek	151/98
Współpraca mgr inż. arch. Monika Stadnik	
Sprawdzący mgr inż. arch. Lucyna Serafin-Farah	051/2009
Treść rysunku <b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>	Nr projektu: PZT.01 Skala: 1:500

UWAGA:  
 Prawa Autorskie zastrzeżone – Zespół Projektowy Kontrapunkt Y – Projekt  
 Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!  
 W przypadku użycia nazwy produktu bądź producenta dopuszcza się zastosowanie materiału równoważnego pod względem parametrów technicznych i funkcji faktycznie służący.

Y=6598900  
X=5574550

ZAŁĄCZNIKI FORMALNO-PRAWNE

OŚWIADCZENIE:

Niżej podpisani projektanci oświadczają, że projekt pn.:

REMONT DACHU BUDYNKU RATUSZA W SŁAWKOWIE, RYNEK 1  
DZIAŁKI NR 6044 OBRĘB 1 JEDNOSTKA EWIDENCYJNA MIASTO SŁAWKÓW

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej (art. 34, ust.3d pkt. 3  
Prawo Budowlane).



NB.III.7342/248/98

Kraków, dnia 23 października 1998 r.

## DECYZJA Nr 151/98

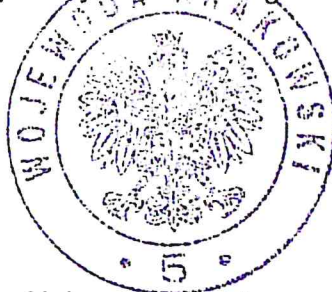
Na podstawie art.13 ust. 1, pkt 1, art. 14 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89 z dnia 25 sierpnia 1994 r., poz. 414), oraz § 4 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8 z 31 stycznia 1995 r., poz.38) w związku z art. 104 § 1 i § 2 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. arch. Aleksandra Mirek - na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

### u d z i e l a m

**Panu mgr inż. arch. Aleksandrowi MIREK**  
urodzonemu dnia 7 listopada 1969 r. w Krzeszowicach,

### **UPRAWNIENIA BUDOWLANE do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej**

Od decyzji niniejszej służy Panu prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Krakowskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.



Z up. WOJEWODY  
mgr inż. arch. *Gabriela Gabryś*  
Dyrektor Wydziału  
Nadzoru Budowlanego

#### Otrzymują:

1. Pan mgr inż. arch. Aleksander Mirek  
ul. Armii Krajowej 13/25, 32-065 Krzeszowice
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego  
ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. a.a.



**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

**(wypis z listy architektów)**

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. ALEKSANDER MIREK**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **151/98**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-0752**.

Członek czynny od: 24-04-2002 r.

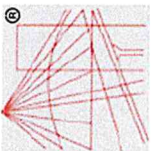
Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 03-11-2021 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-05-2022 r.**

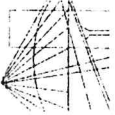
Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MP-0752-7AY4-5473-B95A-87C4**



© P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA



MAŁOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

MAP/OIIB/KK/0054-0013/06

Kraków, dnia 21 czerwca 2006 r.

## DECYZJA

Na podstawie art.24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.*), § 3 ust. 1, § 12 ust 1 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817*), w związku z § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-MGK-BVF-5MP \*

Pan Tomasz Żebro o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0556/06

adres zamieszkania os. Ogródowe 1/41, 31-915 Kraków

jest członkiem Malopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-07-21 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Malopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (*Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450*) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

## Malopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Tomasz Żebro**

urodzony dnia 19.03.1978 r. w Krakowie  
użyłskat

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0066/POOK/06

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

## UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Malopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Tomasz Żebro posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i użyłskat pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odroczcie decyzji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Malopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

SKŁAD ORZĄDZAJĄCY

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Stanisław Karczmarczyk

2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys

3. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Marian Piatecki

Orzucmuj:

1. Pan Tomasz Żebro  
os. Ogródowe 1/41  
31-915 Kraków
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaawidaczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem, wskazując adres i numer weryfikacyjny Inżynierów Budownictwa.

Potwierdzam zgodność z oryginałem





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygnatura akt: OKK/Upb/016/09/MP

Kraków, dnia 15 lipca 2009 r.

**DECYZJA nr MPOIA / 051 / 2009**

Na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006, Nr 156, poz. 1118, dalsze zmiany: Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, Dz. U. z 2007r. nr 99, poz. 665, nr 88, poz. 587, nr 127, poz. 880, nr 247, poz. 1844, nr 191, poz. 1373, Dz. U. z 2008r. nr 145, poz.914, nr 199, poz. 1227, nr 206, poz.1287, nr 210, poz.1321, Dz. U. 2009 nr 18, poz.97, nr227, poz.1505, nr 31, poz.206)  
ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5, poz. 42 oraz z 2002 r. nr 23, poz. 221 i nr 153, poz. 1271 i nr 240, poz. 2052, Dz. U. z 2003 r. nr 124, poz. 1152 i nr 190, poz. 1864, Dz. U. z 2004r. nr 141, poz. 1492 oraz z 2005 r. nr 150, poz. 1247, Dz. U. z 2008r. nr 210, poz. 1321)  
ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. nr 49, poz. 509, z 2002 r. nr 113, poz. 984, nr 153, poz. 1271 i nr 169, poz. 1387, z 2003 r. nr 130, poz. 1188, z 2004 r. nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. nr 64, poz. 565 i nr 78, poz. 682 i nr 181, poz.1524, nr 64, poz. 565, Dz. U. z 2008r. nr 229, poz. 1539)  
rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. roku w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. nr 83, poz. 578, Dz. U. z 2007r., nr 210, poz. 1528)


stwierdza się, że  
**Pani mgr inż.arch. Lucyna Serafin**  
urodzona dnia 30 czerwca 1979 r., w Jaworznie

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i nadaje się


**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

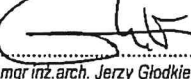
Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.  
Od decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

  
dr inż.arch. Witold Gilewicz, Przewodniczący OKK

  
prof.dr hab. inż.arch. Wacław Celadyn, V-ce Przewodniczący OKK

  
mgr inż.arch. Witold Szorc, V-ce Przewodniczący OKK


  
mgr inż.arch. Małgorzata Kowalczyk, Sekretarz OKK


  
mgr inż.arch. Jerzy Głodkiewicz, członek OKK

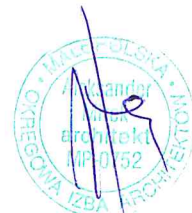


  
mgr inż.arch. Dorota Krzyżanowska, Członek OKK

  
mgr inż.arch. Jarosław Skąpski, Członek OKK

  
mgr inż.arch. Artur Trzepla, Członek OKK

  
mgr inż.arch. Jolanta Wąsik, członek OKK



**Otrzymują:**

1. Pani Lucyna Serafin, zam. 43-609 Jaworzno, al. Piłsudskiego 42/34

Gdy decyzja stanie się ostateczna:

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,

3. Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów.

4. afa

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

**ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**  
(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. LUCYNA SERAFIN-FARAH**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/051/2009**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1609**.

Członek czynny od: 03-01-2018 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 31-08-2021 r. Kraków.

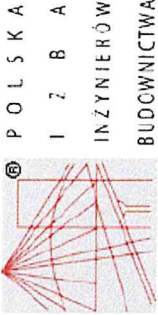
Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-03-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MP-1609-99F5-EC61-4YD4-YYF8**





P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-EH7-RMK-PPB \*

Pan Paweł Serafin o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0281/07  
adres zamieszkania ul. Widok 31, 34-100 Wadowice

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-04-09 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pibb.org.pl](http://www.pibb.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.

MAŁOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

MAP-OBP-KS-00534-0009-006

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów  
budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 3 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13  
ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity, Dz. U.  
z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.), § 3 ust. 1, § 12 ust. 1 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury  
z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2005 r. Nr 96, poz.  
817), w związku z § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie  
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578) oraz art. 104 ustawy z dnia 14  
czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity, Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.  
zm.)

### Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

stwierdza, że

Pan mgr inż. Paweł Dominik Serafin  
urodzony dnia 12.05.1978 r. w Wadowicach  
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
numer ewidencyjny MAP/0051/POOK/06

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie  
protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Paweł Serafin  
posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych  
w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy  
zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwróconej decyzji.

### PRZEBIEG

Udany egzamin decyduje o nadaniu przez Komisję Kwalifikacyjną Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem  
Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie, w terminie 14 dni od daty jej ogłoszenia.

Małopolska Okręgowa  
Komisja Kwalifikacyjna

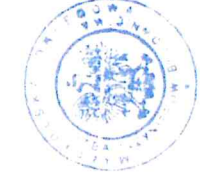
1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Stanisław Kuczmarski

2. Członek Składu Egzaminacyjnego  
mgr inż. arch. Elżbieta Górska

3. Członek Składu Egzaminacyjnego  
dr inż. Marcin Płudecki

Urządzenia

1. Pan Paweł Serafin  
06. Holubów, Wrzesnia 30332  
31-621 Kraków  
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego  
3. 4.4.



Potwierdzam zgodność z oryginałem

Kraków, dnia 21 czerwca 2006 r.

STAROSTWO POWIATOWE  
W BĘDZINIE

## OPRACOWANIE

**„Wykonanie Ekspertyzy technicznej pokrycia dachu, jego konstrukcji i stropu wraz z wieżyczką budynku Ratusza przy Rynek 1, wraz z wykonaniem przedmiaru i kosztorysu inwestorskiego w zakresie niezbędnych prac naprawczych.”**



ZLECENIODAWACA: **Urząd Miasta SŁAWKÓW**  
**Miejski Zarząd Budynków Komunalnych**  
ul. Łosińska 1 41-260 SŁAWKÓW

WYKONAWACA: mgr inż. **Piotr Figiel**

DATA: 12.03.2018

**1. Spis zawartości:**

1. Podstawa formalna opracowania.
2. Przedmiot opracowania.
3. Cel i zakres opracowania.
4. Materiały wyjściowe.
5. Charakterystyka ogólna
6. Konstrukcja budynku i jego stan techniczny
7. Analiza
9. Wnioski końcowe.
10. Uprawnienia
11. Przedmiar zalecanych prac naprawczych (zał. nr 1)
12. Kosztorys Inwestorski (zał. nr 2)
13. Dokumentacja Fotograficzna (zał. nr 3)
14. Karty Techniczne Materiałów (zał. nr 4)
15. Szkice usterek na rzutach technicznych (zał. nr 5)



## 1 Podstawa formalna opracowania

Opracowanie wykonano w ramach Umowy zawartej w dniu 20.02.2018 z Urzędem Miasta SŁAWKÓW na: „Wykonanie Ekspertyzy technicznej pokrycia dachu, jego konstrukcji i stropu wraz z wieżyczką budynku Ratusza przy Rynek 1 w Sławkowie, wraz z wykonaniem przedmiaru i kosztorysu inwestorskiego w zakresie niezbędnych prac naprawczych.”

## 2 Przedmiot opracowania.

Przedmiotem opracowania jest strop, konstrukcja dachu i jego pokrycia na budynku Ratusza, budynek użytkowy usytuowany w Sławkowie, Rynek 1 (działka nr 3227).

Analiza zawilgocenia ścian zewnętrznych, drewnianych i ścian fundamentowych.

## 3 Cel i zakres opracowania.

Celem opracowania jest określenie stanu technicznego elementów konstrukcji budynku: stropu ostatniej kondygnacji, konstrukcji dachu i pokrycia, dla określenia stopnia zużycia technicznego i określenia zakresu koniecznych napraw.

## 4 Materiały wyjściowe.

- Wizja lokalna budynku
- Dokumentacja fotograficzna
- Projekt remontu pokrycia dachowego budynku Ratusza położonego w Sławkowie przy Rynek 1 na dz. Nr 3327 (MAT-Machlowski & Then s.j. Bielsko-Biała 12.2007)
- Książka obiektu
- Protokoły Kontroli Stanu Technicznego Obiektu z ostatnich lat
- Informacje uzyskane od Zarządcy Obiektu
- Obowiązujące przepisy prawne oraz normatywy techniczne 1998 str 14-17
- - E. Hardt *Korozja biologiczna w budynkach – sposoby zwalczania*, Renowacje No 2 1998 s
- - *zabytkowe budowle drewniane i stolarka architektoniczna wobec współczesnych zagrożeń*, redakcja E. Okonia, wydawnictwo Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń 2005
- - M. Paciorek *Metody impregnacji drewna*, Renowacje No 2 1998 str 24-28
- - *Preparaty do ochrony i zabezpieczania drewna, Preparaty ognioochronne, wymagania, normy, karty techniczne*, Renowacje No 2 1998 str 24-28
- - konsultacje technologa firmy REMMERS

## 5 Charakterystyka ogólna budynku

Średniowieczny układ starówki z centralnie położonym kwadratowym rynkiem o wym 114x114m, wpisany jest do Rejestru Zabytków województwa Katowickiego decyzją WKZ z dnia 22.09.1981r.,



nr rej. 1266/81 Przetrwiał bez większych zmian od średniowiecza. Wcześniejsza drewniana zabudowa nie zachowała się. Po środku rynku znajduje się piętrowy budynek Ratusza, w formie ukształtowanej przebudową w 1905 roku. Pierzeja północna została odbudowana po pożarze w 1919 roku. Budynek będący przedmiotem opracowania stanowi fragment zabudowy historycznej. Pełni funkcję obiektu użyteczności publicznej, jest siedzibą Urzędu Miasta.

Budynek posiada następujące parametry:

powierzchnia zabudowy 261,87 m<sup>2</sup>

powierzchnia użytkowa 445,20 m<sup>2</sup>

kubatura 2 749,64 m<sup>3</sup>

wysokość do szczytu dachu: 11,30m

całkowita wysokość z sygnaturką: 20,30m

Budynek objęty ochroną konserwatorską.

## 7. Konstrukcja budynku i jego stan techniczny

Przedmiotowy budynek jest budynkiem dwu-kondygnacyjnym ( budynek całkowicie podpiwniczony). Budynek postawiony w technologii tradycyjnej, murowanej z cegły pełnej, na zaprawie cem wapiennej, fundamenty z kamienia łamanego. Grubość ścian w zależności od kondygnacji waha się 78/58/35cm. Stropy w budynku nad poziomem parteru i w części północnej piętra, żelbetowe, na belkach stalowych, w części południowej na poziomie piętra, drewniane, tradycyjny, pokryty od strony poddasza deskami. Konstrukcja więźby dachowej, płatwiowokleszczowa, czterospadowa, podparta na ścianie kolankowej o wys. 0,75m. Krokwie opierają się na płatwiach, na zrębie, w środku rozpiętości oraz w szczycie zwieńczone w kalenicy. W części centralnej znajduje się konstrukcja Sygnaturki, słupowo-ryglowa, konstrukcja główna nośna i nadbudowa. Przekrycie dachu i sygnaturki wykonane z desek o zróżnicowanym stanie zachowania. Pokrycie blachą tytanowo-cynkową.

Ławy fundamentowe : nie oceniano

Ściany obwodowe piwnic: nie oceniano

Izolacje ścian piwnicznych: nie oceniano

Ściany obwodowe nadziemia nie oceniano

Ściany wewnętrzne: nie oceniano

Strop na piwnicami. nie oceniano

Stropy między kondygnacyjne nie oceniano

Stropy nad kondygnacją 2 (I piętro)

Strop o konstrukcji drewnianej ze ślepą podłogą docieplony mieszanką wapna, gruzu z siewką o grubości ok 16 cm, od spodu deskowani pełne i warstwa tynku na macie trzciniowej i sufit podwieszany GK, od góry od strony Poddasza przekryty warstwą desek ze szczelinami ok,10mm.

Konstrukcja dachowa, Więźba;

Dach o konstrukcji drewnianej płatwiowo-kleszczowej w stanie technicznym bardzo zróżnicowanym, część elementów konstrukcji jest mocno zawilgocona z widocznymi śladami korozji biologicznej, stan zły, pozostałe są w stanie dostatecznym, najłabsze element zostały wzmocnione podczas poprzedniego remontu konstrukcji dachu. Konstrukcja bez śladów impregnacji. Belki, murlaty częściowo zawilgocone, w stanie do wymiany. W części środkowej drewniana konstrukcja czworokątna, wieżowa z pomostami roboczymi i schodami, powyżej poziomu dachu sygnaturka o konstrukcji drewnianej, pokryta blachą, stan konstrukcji drewnianej sygnaturki zły, widoczne zużycie pod wpływem niekorzystnych warunków atmosferycznych, zauważalne przemieszczenia konstrukcji w pionie i poziomie. ( odchylenia w pionie ok 4%, w poziomie ok 2% Poszycie dachu wykonane z desek w bardzo złym stanie, część desek wymienionych na nowe, ale na skutek zawilgocenia i kontaktu z materiałem zainfekowanym nie powinny być stosowane ponownie do naprawy dachu.

Pokrycie dachu:

Pokrycie blachą tytanowo-cynkową, w wielu miejscach nieszczelne, powodujące wielomiejscowe przecieki, zawilgocenie konstrukcji dachowej, zalewanie stropu i uszkodzenia stropu podwieszanego. W dokumentacji (KOB) wiele wskazówek dotyczących występujących nieszczelności. Spoiny blach dodatkowo uszczelnione taśmą bitumiczną, dekarską, nie zapobiegają dalszym przeciekom, stan taśmy w wielu miejscach zły, uszkodzony. Płaty blach, w stanie zróżnicowanym, widoczne miejsca uszkodzeń, w kilku miejscach zauważalna korozja. Kominki wentylacyjne mocno skorodowane i niektóre uszkodzone. Uszkodzenia w formie rdzawych wykwitów spowodowane montażem stalowych elementów nośnych urządzeń telekomunikacyjnych i anten,

które wywołały w bezpośrednim styku z blachą powstanie ogniw galwanicznych i przyspieszoną korozję oraz uszkodzenia pokrycia dachu. Obróbki kominowe i przepusty dachowe, wykonane prowizorycznie, uszczelnione pianką montażową, niezgodnie ze sztuką dekarstwa powodujące przecieki.

Sygnaturka:

Konstrukcja Sygnaturki jest dwu częściowa, składa się z dolnej części współpracującej z więźba dachową i nadbudowy sygnaturki. Dolna część w stanie dostatecznym, podobnie jak pozostała konstrukcja więźby dachowej. Górna część wykonana z elementów o mniejszych przekrojach jest w stanie złym, mocno naruszona pod wpływem warunków pogodowych. Okienka włazowe, drewniane, w stanie złym. Elementy konstrukcji zawilgocone. Zauważalne przemieszczenie sygnaturki, konstrukcji górnej. Pomosty robocze w stanie bardzo złym, stwarzające potencjalne zagrożenie dla użytkowników, odchylenia od pionu i poziomu. Odchylenia konstrukcji mogą zmienić układ statyczny konstrukcji i wywołać utratę stateczności sygnaturki i przyczynić się do dodatkowych zniszczeń i zagrożeń.

Trzony kominowe:

Trzony kominowe murowane z cegły ceramicznej ogólnie w dobrym stanie technicznym.

## 7. Analiza

Zakres opracowania analitycznego obejmuje określenie stanu technicznego i przyczyn powstałych szkód i metody ich naprawy.

Podstawowymi przyczynami występujących usterek, przecieków i uszkodzeń konstrukcji dachowej stropu nad piętrem są:

1. Przecieki. Rozszczelnienie pokrycia dachowego, blaszanego, spowodowane pracą pokrycia dachowego w zmiennych warunkach termicznych, bez zastosowania odpowiednich wymiarów dylatacyjnych. Nieskuteczność, (doraźna skuteczność) prac interwencyjnych – uszczelnień taśmą dekarstką. Nieprawidłowe wykonanie przepustów dachowych.
2. Korozja pokrycia i elementów wyposażenia dachowego.



Przyczyną korozji i rdzawych wykwitów na powierzchni pokrycia dachowego spowodowane są powstawaniem lokalnych ognisk galwanicznych na styku różnych powierzchni metalicznych i bezpośredniego styku z mokrym zawilgoconym drewnem. Nie powstaje pasywacja na powierzchni blachy pokryciowej, a na skutek oksydacji elementów stalowych powstaje w szybkim tempie korozja i rdzawe wykwity. Przy kominkach wentylacyjnych zjawisko przebiega podobnie, spowodowane jest wadliwym wykonaniem uszczelnienia przepustu dachowych. Powstające napięcie galwaniczne przyspiesza korozję kominków.

Konstrukcja dachu:

Zniszczenia elementu drewnianych spowodowane są stałym zawilgoceniem konstrukcji spowodowanej przeciekami przez dach i wokół przepustów dachowych i kominów.

Natomiast korozji biologicznej sprzyja zawilgocenie, kontakt z materiałem wcześniej zakażonym oraz nieskuteczne odkażanie, impregnacja i hydrofobizacja elementów konstrukcji drewnianej.

Szczególnie widoczne na poszyciu deskowym dachu i murłatach.

Sygnaturka: Ze względu na położenie, szczególnie wyeksponowana na oddziaływanie niesprzyjających warunków pogodowych i przyspieszoną utratę właściwości konstrukcyjnych elementów drewnianych. Nieszczelności okienek włączonych i daszku powodują zalewanie wewnętrznych elementów konstrukcji i ich osłabianie jest to widoczne w węzłach montażowych i np. na podestach komunikacyjnych.

Dodatkowo, incydentalnie, w tych warunkach ekstremalne sytuacje pogodowe, porywisty wiatr, mogą przyczynić się do przemieszczeń osłabionej konstrukcji.

Strop pod poddaszem nieużytkowym:

W wielu miejscach zamaka z powodu nieszczelności dachu. Nie posiada dodatkowych izolacji, a wypełnienie mieszaniną siewki, gruzu i zaprawy wapiennej tworzących specyficzną polepę jest higroskopijne, łatwo chłonie wilgoć, a cząstki wapna wiążą cząsteczki wody powierzchniowo, sprzyjając utrzymywaniu zawilgocenia polepy, pogarszające właściwości termiczne przegrody budowlanej. Deskowanie w wielu miejscach uszkodzone nie nadające się do dalszego użytkowania.

## **Wnioski końcowe, Program naprawczy**

### **8. Opis proponowanych rozwiązań konstrukcyjnych.**



Pełny zakres prac naprawczych powinien objąć odczyszczenie drewna, usunięcie wtórnych nawarstwień, impregnacji wzmacniającej, uzupełnienie ubytków i zabezpieczenie powierzchni. Wszystkie elementy drewniane zostaną osuszone i odczyszczane. Wszystkie elementy zostaną poddane dezynfekcji, oraz impregnacji wzmacniającej oraz uzupełnieniu ubytków.

Podczas prowadzenia prac remontowych dachu, należy usunąć istniejącą zabudowę konstrukcji więźby, wraz z deskowaniem. Wszystkie zdegradowane elementy usunąć, całość osuszyć, następnie oczyścić mechanicznie i usunąć uszkodzone warstwy drewna, następnie zabezpieczyć impregnacją, która zabezpieczy drewno przed owadzimi szkodnikami drewna oraz uzupełnić uszkodzone elementy.

- Odczyszczenie drewna  
Do czyszczenia proponuje się zastosowanie sprężonego powietrza a w razie konieczności metody sucho ścierniej z zastosowaniem np. urządzenia Rotec do mikro-piaskowania.
- Impregnacja elementów do zachowania o przekroju powyżej 10cm powinna się odbywać metodą iniekcji środkami wysokiej skuteczności np. **Anti Insekt Plus**.
- Wzmocnienie, uzupełnienie ubytków:  
Elementy drewniane, po odczyszczeniu, wymagające wzmocnienia i uzupełnienia wykonać środkiem, masą uzupełniającą **Aidol Holzersatzmasse** Pozwalają na osiągnięcie pierwotnej wytrzymałości i nośności elementów podlegających rekonstrukcji.
- W razie konieczności wymiana najbardziej uszkodzonych belek zrębu, których stopień zniszczenia nie będzie pozwalał na zastosowanie środków wzmacniających.
- Sprawdzenie i wzmocnienie lub wymiana elementów konstrukcji sygnaturki.
- Wszystkie elementy drewniane zachowane i nowe, powinny być zabezpieczone profilaktycznie np. preparatem **Aidol Holzbau B**. firmy REMMERS.
- Belki murłaty i elementy nośne należy zabezpieczyć profilaktycznie przed wilgocią, środkami na bazie boru np. **Adolit Borpatronen**. (szczególnie elementy podlegające zakryciu i trudnodostępne, np. krokwie przed deskowaniem, deskowanie)

### Stropy między kondygnacyjne

Należy zdemontować warstwę deskowania na stropie, usunąć polepę, do poziomu ślepego pułapu. Jeżeli po odkryciu belek stropowych okaże się że któraś z belek jest objęta korozją biologiczną belkę należy bezwzględnie wymienić. Wszystkie belki zaimpregnować preparatem preparatem **Aidol Holzbau B**. Ułożyć warstwę izolacji wodoszczelnej PVC, ułożyć warstwę izolacji termicznej z wełny mineralnej gr 15 cm, wykonać membranę paroprzepuszczalną, wykonać nowe deskowanie z desek impregnowanych preparatem **Aidol Holzbau B**, o gr 30mm, ze szczelinami wentylacyjnymi ok. 10mm.

Obciążenia istniejące:

Strop

Deskowanie gr 3cm	0,18	1,3	0,23
Polepa 14cm na ślepym pułapie między belkami	0,84	1,3	1,10
Deskowanie sufitu 2,5cm	0,16	1,3	0,21
Tynk cem.-wap. gr. 3cm	0,54	1,3	0,71
Razem [kN/m <sup>2</sup> ]:	1,72	1,3	2,25

Użytkowe

Użytkowe stropów	1,5	1,4	2,10
------------------	-----	-----	------

Obciążenia projektowane:

Strop

Deskowanie gr 3cm	0,18	1,3	0,23
Izolacja wodoszczelna – folia PCW			
Wełna mineralna 10-15cm między belkami	0,30	1,2	0,36
Deskowanie sufitu 2,5cm	0,16	1,3	0,21
Tynk cem.-wap. gr. 3cm	0,54	1,3	0,71
Razem [kN/m <sup>2</sup> ]:	1,18	1,25	1,51

Użytkowe

Użytkowe stropów	1,5	1,4	2,10
------------------	-----	-----	------

Obciążenia istniejące całkowite charakterystyczne:

$$1,72 + 1,5 = 3,22 \text{ kN/m}^2$$

Obciążenia istniejące całkowite obliczeniowe:

$$2,25 + 2,10 = 4,35 \text{ kN/m}^2$$

Obciążenia projektowane całkowite charakterystyczne:

$$1,18 + 1,5 = 2,68 \text{ kN/m}^2$$

Obciążenia projektowane całkowite obliczeniowe:

$$1,51 + 2,10 = 3,61 \text{ kN/m}^2$$

Obciążenie stropu uległo znacznemu zmniejszeniu z wartości  $q_{obl}=4,35 \text{ kN/m}^2$  na  $q_{obl}=3,61 \text{ kN/m}^2$  ok 17%. W związku z powyższym, belki stropowe należy oczyścić, zaimpregnować, wzmocnienie nie jest konieczne.

### Konstrukcja wieżowa

Wzmocnienie istniejącej konstrukcji drewnianej na potrzeby projektowanej przebudowy wykonać z drewna impregnowanego klasy C24, łączniki i wtręty ze stali nierdzewnej lub ocynkowane galwanicznie.

### 9. Wnioski końcowe.

Ocena stanu zagrożenia zgodnie z Art. 66. P.1, Rozdz.4

Ustawy Prawo Budowlane z dn. 07 lipca 1994 :

- 1) Zagrożenie życia lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska:

Nie występuje bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska.

W przypadku braku interwencji w zakresie naprawy dachu może dojść do zagrożenia bezpieczeństwa mienia, a w przypadku przemieszczeń sygnaturki **może spowodować stan awaryjny i katastrofę budowlaną**. Stan pomostów roboczych w wieżyczce jest bardzo **zły, awaryjny** i może stwarzać zagrożenie w przypadku prób wykorzystania do komunikacji technicznej. Stan podłogi ażurowej z desek na stropie jest **zły**.

- 2) Użytkowania w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowisku;

Sposób użytkowania poddasza **może stwarzać zagrożenie pożarowe** z powodu składowania materiałów palnych i stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa. Natomiast bezpośrednio życiu lub zdrowiu ludzi nie zagraża. **Zagrożeniem dla bezpieczeństwa mienia jest stan pokrycia dachu i przecieki, które mogą powodować uszkodzenia składowanych materiałów i sprzętów.**

Odnosnie możliwości składowania materiałów i sprzętu należy zasięgnąć opinii straży pożarnej. **Zagrożenie uszkodzenia mienia można ograniczyć jedynie poprzez naprawę dachu.**



3) Nieodpowiedni stan techniczny:

Stan techniczny konstrukcji dachu jest **zły**, pokrycie dachu w stanie **złym**, **przedawaryjnym**, uległo degradacji i wymaga naprawy, wymiany, powoduje przecieki i zalewanie stropu, oraz stan stałego zawilgocenia konstrukcji więźby dachowej i pokrycia z desek, co sprzyja szybkiej degradacji biologicznej drewna konstrukcyjnego, mimo wykonywanej impregnacji. Zakres uszkodzeń pokrycia blachą i nieszczelności wokół kominów i przepustów wykracza poza standardowe naprawy. Korozji pokrycia sprzyjają nieprawidłowe połączenia masztów i urządzeń dachowych. Nieszczelne okienka w Sygnaturce powodują dodatkowe źródło przecieków.

4) wygląd powodujący oszpecenie otoczenia ?

Zasadniczo wygląd dachu budynku nie powoduje oszpecenia otoczenia, nieszczelności nie są widoczne z poziomu rynku. Natomiast występujące przecieki mogą przenikać przez strop i powodować wyplamienia na stropie podwieszanym i powodować lokalne uszkodzenia. **Widoczne z zewnątrz są rdzawe wykwity na powierzchni dachu spowodowane ogniskami korozji galwanicznej.** Mogą wystąpić wyplamienia na wysokości ścianki kolankowej spowodowane zamakaniem i w przyszłości szybszą destrukcją ścian zniszczenie tynku i powłok malarskich spowodowanych korozją biologiczną i przemarzaniem, krystalizacją cząstek lodu widoczną na ścianie budynku.

5) Ocena termiczna budynku.

Termika ścian zewnętrznych budynku jest wystarczająca, w stosunku przyszłych ustawowych wymagań będzie za niska. Natomiast termika poddasza i **stropu nad II kondygnacją jest niewystarczająca**, i nie była wykonana w ramach przedsięwzięć termomodernizacyjnych. W ramach prac naprawczych dachu i poddasza możliwe jest i wskazane docieplenie stropu poddasza.

Konstrukcja stropu nad 2 kondygnacją, poniżej Poddasza nieużytkowego znajduje się W DOSTATECZNYM STANIE TECHNICZNYM, BEZ WIDOCZNYCH PRZEKROCZONYCH STANÓW GRANICZNYCH, Naprawy stropu i wymiana izolacji termicznej nie wpłynie na rozkład obciążeń i spowoduje odciążenie stropu oraz poprawi jego warunki termoizolacyjne oraz odporność na ewentualne przenikanie wody opadowej, przy zachowaniu dostatecznej paro przepuszczalności.

Konstrukcja więźby dachowej i konstrukcja nośna sygnaturki do poziomu dachu wymagają naprawy w formie konserwacji i usunięcia elementów uszkodzonych, spełniają warunki techniczne i nie stwarzają zagrożenia dla ludzi i użytkownika.

Pokrycie dachu, deskowanie mimo wcześniejszej częściowej wymiany, ze względu na znaczne zawilgocenie i skażenie biologiczne wymaga całkowitej wymiany, a konstrukcja pod deskowaniem oczyszczenia, odkażenia i zaimpregnowania.

Pokrycie blachą całkowicie do wymiany

Konstrukcja Sygnaturki, wykazuje znaczne odchylenia w pionie i poziomie spowodowane osłabieniem węzłów konstrukcyjnych i wpływem czynników atmosferycznych. W/w

przemieszczenia spowodowały przesunięcie środka ciężkości konstrukcji, zaburzenie statyki elementu. Pozostawienie bez interwencji w konstrukcji może spowodować dalsze przemieszczenia i zagrożenia dla całej konstrukcji dachu i powodować uszkodzenia pokrycia dachowego w miejscach osłabionych i w konsekwencji ponowne uszkodzenia.

Stan jest zły i może stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowania obiektu, a nawet w warunkach niekorzystnych dla życia i zdrowia użytkowników. Ze względu na publiczny charakter obiektu.

Konieczne jest zdemontowanie konstrukcji, naprawa osłabionych elementów konstrukcji, ponowny montaż, odtworzenie konstrukcji z drewna impregnowanego świerkowego, klasy C24, oraz wymiana okienek drewnianych.

Podłogi i pomosty drewniane do naprawy, wymiany na nowe z desek impregnowanych.

Pokrycie z blachy wymaga całkowitej wymiany, ze względu na stan techniczny.

Elementy nośne urządzeń dachowych, instalacji teletechnicznych, muszą być zdemontowane, a ponowny montaż powinien być wykonany z zachowaniem opierzenia krawędziowe i rynny w zależności od stanu technicznego do wymiany.

Zakres wskazanych prac naprawczych jest większy w stosunku do projektu z 12.2007 roku opracowanego przez MAT-MACHLOWSKI & Then, o prace związane z ustabilizowaniem i wzmocnieniem konstrukcji Sygnaturki, pełnej dezynfekcji i impregnacji konstrukcji drewnianej więźby, Sygnaturki i stropu oraz wymiany termoizolacji w stropie.

PLANOWANA INWESTYCJA nie zmienia układu obciążeń budynku i nie zmienia układu statycznego konstrukcji dachu, zwiększa termoizolacyjność, usuwa usterki i zagrożenia spowodowane przemieszczeniem elementów konstrukcyjnych nadbudowy dachu.

Opracował:

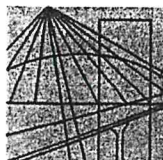
mgr inż. Piotr Figiel

96/DOŚ/04

WUOZ WN/Ka/4150/1055/05

Katowice, marzec 2018





OKK.7132-193/2004/04

Wrocław, 10 grudnia 2004 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003r. Nr 207, poz. 2016, z późn. zm.) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 1995r. Nr 8, poz. 38, z późn. zm.), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

### Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB

n a d a j e

Panu

**Piotr Bronisław Figiel**

magister inżynier budownictwa rolniczego  
urodzony dnia 7 lutego 1959 r. w Kaliszu

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE numer ewidencyjny 96/DOŚ/04

**do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 12/OKK/04 z dnia 10 grudnia 2004r. stwierdziła, że Pan Piotr Bronisław Figiel posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

#### Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Otrzymują:

1. Pan Piotr Bronisław Figiel  
Pęgów, ul. Główna 127  
55-120 Oborniki Śląskie
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Magister inżynier architekt  
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wośiek

2. prof. dr inż. Kazimierz Czaplinski

3. mgr inż. Małgorzata Janiaczyk





Pan Piotr Bronisław Figiel jest upoważniony:

I. W specjalności **konstrukcyjno-budowlanej** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 2 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy  
Prawo budowlane - do:

- kierowania robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

**bez ograniczeń** – w rozumieniu przepisów obowiązujących do dnia 11 lipca 2003 r.

II. Niniejsze uprawnienia, zgodnie z § 2 powołanego na wstępie rozporządzenia MGPIB, nie obejmują działalności zawodowej w zakresie projektowania i budowy:

- instalacji urządzeń technicznych służących do utrzymania ruchu i transportu kolejowego,
- stałych i tymczasowych budynków służących do celów technicznych w komunikacji kolejowej, z wyłączeniem budynków przeznaczonych w całości lub w części do użytku publicznego
- urządzeń transportowych linowych i linowo-terenowych służących do publicznego przewozu osób w celach turystyczno-sportowych.

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Piotr Bronisław Figiel  
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej



ZA ZŁOŻENIE  
Z ORYGINAŁEM





Wojewódzki Urząd  
Ochrony Zabytków w Poznaniu  
Delegatura w Kaliszu  
ul. Tuwima 10 62-800 Kalisz  
tel. (0-62) 7 57-64-21

STAROSTWO POWIATOWE  
W BĘDZINIE

WN/Ka/ 4150/1055 /05

Kalisz, dn. 23.08.2005 r.

**Pan mgr inż. Piotr Figiel**  
**ul. H. Sawickiej 13/265**  
**62-800 Kalisz**

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu zaświadcza, iż pan mgr inż. Piotr Figiel pełnił funkcję kierownika robót oraz sprawował nadzór nad pracami remontowymi w specjalności konstrukcyjno – budowlanej i odbył co najmniej 2- letnią praktykę zawodową na budowie przy zabytku nieruchomym, o której mowa w § 8 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 9 czerwca 2004 r /Dz. U. Nr 150, poz. 1579/ w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich i architektonicznych, a także innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań ukrytych i porzuconych zabytków ruchomych.

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków  
w Poznaniu  
Kierownik Delegatury w Kaliszu

*Beata Maria Matusiak*

a/a WUOZ Delegatura w Kaliszu

MAŁGOSZKA  
ALEXANDER  
ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM



### Mapa do celów projektowych

Zakres rzeczowy: remont dachu budynku

Identyfikator zgłoszenia:	WG.6640.4002.2021
Adres:	Slawków ul. Rynek 1
Sekcje mapy zasadniczej:	6.130.33.02.2.4, 6.130.33.02.4.2
Skala mapy:	1:500
Nazwa układu współrzędnych	Prostokątnych płaskich:
Wysokości:	2000/6
Jednostka ewidencyjna:	PL-KRON86-NH
Obręb:	240108_1 Miasto Slawków
Działki przedmiotowe:	240108_1.0001 Slawków 6044

**Uwagi:**

- Nie analizowano granic działki przedmiotowej, zamierzenie budowlane obejmuje remont dachu bez zmiany kubatury budynku.
- Mapa może służyć do projektowania budynków powyżej 4 metrów od granicy oraz innych obiektów budowlanych powyżej 3m od granicy
- Nie wyklucza się istnienia w terenie sieci uzbrojenia terenu które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji powykonawczej

Mapa aktualna na dzień: 03.12.2021

#### Przedsiębiorstwo Informatyczno-Geodezyjne

"i-GEO"

Andrzej Otwinowski

ul.700-Lecia 33b, 43-600 Jaworzno  
Nip: 6321874496 tel. 664-957-371

Pieczałka firmowa

#### GEODETA UPRAWNIONY

mgr inż. Płocica Paweł  
nr świadectwa 20160

Pieczałka i podpis uprawnionego

#### Legenda:

linia i oznaczenia z miejscowych planów  
1.UJAZ - zagospodarowanie przestrzenne  
Numer Uchwały: I/1319/06  
Obszar aktualizacji mapy

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.  
Oświadczam, że operat techniczny zawierający rezultaty prac geodezyjnych w wyniku których powstała niniejsza mapa uzyskał pozytywny protokół weryfikacji.

Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych: WG.6640.4002.2021  
Organ służby geodezyjnej który otrzymał zgłoszenie: STAROSTA BĘDZIŃSKI

Wykonawcza prac geodezyjnych:  
Przedsiębiorstwo Informatyczno-Geodezyjne  
"i-GEO" Andrzej Otwinowski  
43-600 Jaworzno, ul. 700-Lecia 33b  
NIP: 6321874496 tel. 664-957-371

Protokół nr: 1  
Z dnia: 20.12.2021r.

Przedsiębiorstwo Informatyczno-Geodezyjne  
"i-GEO"  
Andrzej Otwinowski  
ul.700-Lecia 33b, 43-600 Jaworzno  
Nip: 6321874496 tel. 664-957-371  
Pieczałka i podpis osoby składającej oświadczenie

